

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مصاحبه دکتری



ارزیابی هدفمند داوطلبان

غائبی

دانشگاه الزهرا (س)

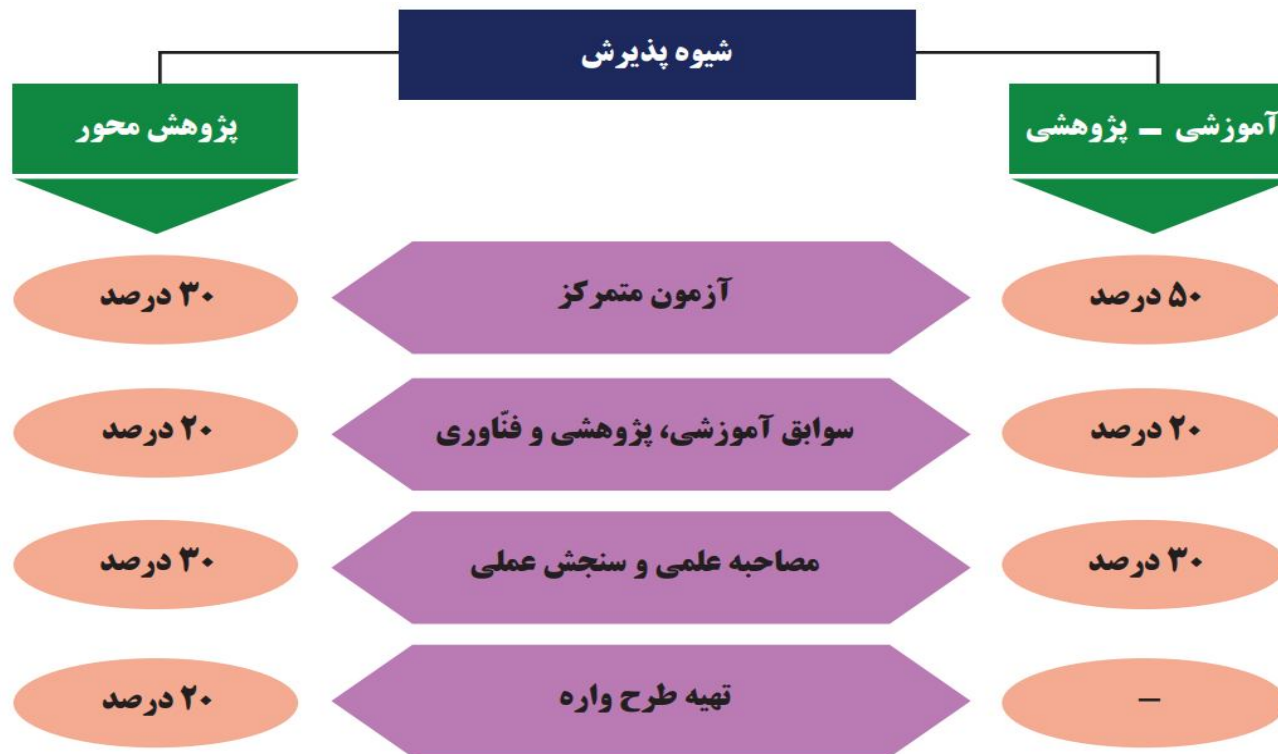
خرداد 1400

فهرست مطالب

- پذیرش داوطلب دکتری - شیوه‌ها
- پذیرش داوطلب دکتری - معیارها
- تفکیک معیار مصاحبه علمی به شاخص‌های جزئی
- ارزیابی داوطلب دکتری - امتیاز سوابق پژوهشی - چالش‌ها
- ارزیابی داوطلب دکتری - امتیاز آزمون متمرکز - چالش‌ها
- ارزیابی داوطلب دکتری (بدون آزمون استعدادهای درخشان) - چالش‌ها
- ارزیابی داوطلب دکتری - اعتراض‌ها

پذیرش داوطلب دکتری - شیوه‌ها

براساس قانون «سنجش و پذیرش دانشجو در دوره‌های تحصیلات تکمیلی در دانشگاه‌ها و مراکز آموزش عالی کشور» مصوب 1394 مجلس شورای اسلامی و مصوبات «شورای سنجش و پذیرش دانشجو» سنجش و پذیرش در مقطع دکتری ناپیوسته، به دو شیوه: «آموزشی - پژوهشی» و «پژوهش محور» به شرح زیر انجام می‌شود: (دفترچه راهنمای انتخاب رشته آزمون ورودی دوره دکتری (PhD) 1400، ص. 4).



پذیرش داوطلب دکتری – معیارها

توضیحات / امتیاز هر معیار	معیار	نوع ارزیابی	درصد هر جزء	کل امتیاز
80 سؤال (ضریب 4)	آزمون دروس تخصصی در سطح کارشناسی یا کارشناسی ارشد	آزمون متمرکز سنجش	50	50 درصد
30 سؤال (ضریب 1)	آزمون استعداد تحصیلی			
30 سؤال (ضریب 1)	آزمون زبان			
12	سوابق پژوهشی (مقاله و کتاب) + سایر موارد مدنظر گروه	سوابق (پژوهشی، آموزشی و فن آوری)	20	50 درصد
4	سوابق آموزشی (معدل، کیفیت دانشگاه و برگزیدگان المپیادها)			
4	مدرک زبان معتبر			
؟	امتیاز استاد(ان) راهنمای پذیرنده داوطلب	مصاحبه علمی و سنجش عملی	30	
؟	مصاحبه تخصصی			
؟	آزمون شفاهی و یا کتبی			

پذیرش داوطلب دکتری (بدون آزمون) – معیارها

توضیحات	معیار	نوع ارزیابی	حداکثر امتیاز برای هر جزء	کل امتیاز
حداقل 7 امتیاز	مقاله‌های علمی – پژوهشی، علمی – ترویجی، همایش‌ها	سوابق پژوهشی	40	100 درصد
-	تألیف و یا ترجمه کتاب مرتبط با رشته			
-	کیفیت پایان نامه			
-	میانگین کل	سوابق آموزشی	30	
-	کیفیت دانشگاه			
-	برگزیدگان المپیادها و مدرک زبان معتبر			
-	تسلط در تجزیه و تحلیل مسائل علمی			
-	وسعت نظر، شخصیت، نگرش، فن بیان	مصاحبه	30	
-	همراستایی زمینه پژوهش داوطلب			

تفکیک معیار مصاحبه علمی به شاخص‌های جزئی

○ تسلط در تجزیه و تحلیل مسائل علمی

○ نگرش و اطلاعات فن‌آورانه مرتبط با رشته

○ توانایی فن بیان و انتقال مطالب

○ شخصیت، متانت و نحوه تعامل

○ وسعت نظر و نوآوری

○ هم‌راستایی زمینه پژوهش داوطلب با اولویت‌های علمی اعضای هیأت علمی

(پذیرنده داوطلب)

(برگرفته از آیین‌نامه پذیرش بدون آزمون استعدادهای درخشان در دوره تحصیلی دکتری 1393)



- چالش 1: آیا امتیاز استاد(ان) راهنمای پذیرنده داوطلب برای سوابق پژوهشی (شامل: مقالات علمی پژوهشی (داخلی و خارجی)، مقالات علمی - ترویجی، مقاله چاپ شده در کنفرانس‌های معتبر و تألیف و یا ترجمه کتاب مرتبط با رشته) ملاک اصلی برای امتیازدهی اعضای کمیته مصاحبه به آن داوطلب قرار گیرد؟
- چالش 2: آیا امتیاز استاد(ان) راهنمای پذیرنده داوطلب برای طرح پیشنهادی (پیشنهاد / طرح‌واره / Research Proposal) ملاک اصلی برای امتیازدهی اعضای کمیته مصاحبه به آن داوطلب قرار گیرد؟

ارزیابی داوطلب دکتری - امتیاز آزمون متمرکز - چالش‌ها



○ چالش 1: آیا نمرات آزمون متمرکز (شامل: نمره کل تراز نهایی یا به طور جزئی‌تر

نمره خام اختصاصی، نمره خام استعداد تحصیلی و نمره خام زبان) که باعث تعیین

رتبه داوطلب می‌شود، جزو ملاک‌های امتیازدهی اعضای کمیته مصاحبه به آن

داوطلب باشد؟ ممکن است داوطلبانی باشند که در آزمون کتبی رتبه ممتازی به دست آورده‌اند اما به دلایل مختلف مورد پذیرش

قرار نگرفته باشند و در عین حال داوطلبانی باشند که رتبه چندان خوبی نداشته‌اند اما با توجه به امتیازات مصاحبه، پذیرش شده باشند.

○ چالش 2: آیا اولویت رشته - محل انتخابی داوطلب جزو ملاک‌های امتیازدهی

اعضای کمیته مصاحبه به آن داوطلب باشد؟

ارزیابی داوطلب دکتری (بدون آزمون استعدادهای درخشان) - چالش‌ها

- چالش 1: آیا امتیاز استاد(ان) راهنمای پذیرنده داوطلب دکتری بدون آزمون برای سوابق پژوهشی (حداقل 7 و حداکثر 40 امتیاز) ملاک اصلی برای امتیازدهی اعضای کمیته مصاحبه به آن داوطلب قرار گیرد؟
- چالش 2: آیا امتیاز استاد(ان) راهنمای پذیرنده داوطلب دکتری بدون آزمون برای مصاحبه (حداکثر 30 امتیاز) ملاک اصلی برای امتیازدهی اعضای کمیته مصاحبه به آن داوطلب قرار گیرد؟
- چالش 3: آیا مجموع امتیاز استاد(ان) راهنمای پذیرنده داوطلب دکتری بدون آزمون برای سوابق پژوهشی، آموزشی و مصاحبه (حداقل 60 امتیاز) ملاک اصلی برای امتیازدهی اعضای کمیته مصاحبه به آن داوطلب قرار گیرد؟

ارزیابی داوطلب دکتری - اعتراض‌ها

○ اعضای کمیته مصاحبه در ساعت‌های نخست مصاحبه فعال‌تر بودند و هرچه زمان مصاحبه به ساعات پایانی خود می‌رسید، خستگی استادان بر روند انجام مصاحبه داوطلبان مشهودتر می‌شد. و بی‌حوصلگی در شنیدن پاسخ و نیز تفاوت زمان مصاحبه‌های داوطلبان، به آنان این حس را القا می‌کند که در حق داوطلبانی که در ساعات پایانی روز مصاحبه داشتند به دلیل خستگی استادان به‌نوعی ظلم می‌شود. (برگرفته از اعتراضات سال‌های گذشته).

○ در مصاحبه‌ها کمیت جای کیفیت را گرفته بود. در مصاحبه بیشتر تعداد مقالات مورد نظر استاد بود و از داوطلبان در خصوص موضوع پایان‌نامه‌های ارشد و موضوع مقالاتشان سؤالی پرسیده نشد که به نظر می‌رسد مصاحبه داوطلبان آزمون دکتری بیشتر کمی بوده است. (برگرفته از اعتراضات سال‌های گذشته).



با تشکر از حضار گرامی